

Javaslat a VGT intézkedési programjának kiegészítésére a Balaton kotrásának témakörével

I. A kotrás a VGT-2 tervezetében

A Balaton részvízgyűjtő tervében az állóvizek kotrása háromszor fordul elő.

1. A 109. oldalon:

"A növényzet és hordalék eltávolításának aránya a részvízgyűjtőn viszonylag alacsony volt; 2010 és 2014 között összesen 6 vízfolyás víztest volt kotrással érintett."

A mondat tükrözi, hogy a VGT-1 időszakában nem folyt kotrás a Balatonban.

2. A 200. oldalon, a Jelentős vízgazdálkodási kérdések táblázatában (6.16. táblázat) a kotrás jelentős terhelésként szerepel:

<i>Hajtóerő és terhelés megnevezése</i>	<i>Víztest / védett terület típusa</i>	<i>A terhelés leírása</i>	<i>A hatás leírása</i>	<i>Terhelés jelentőségének értékelése</i>
<i>4.1.5 Egyéb, Rekreációs céllal morfológiai beavatkozás</i>	<i>vízfolyás, állóvíz</i>	<i>Vízfolyások, tavak partjának és a parti növényzónának a módosítása (pl. strand kialakítása, horgászat) kotrás.</i>	<i>Morfológiai változások miatt megváltozott élőhelyek, víztől függő életér változatosságának csökkenése</i>	<i>Jelentős Balaton, Zala, víztest szinten több vízfolyás</i>

3. A 258. oldalon a terhelés típusok táblázatában (8.9. táblázat), a *4.1 Vonalvezetés/mederforma/ parti sáv/ morfológiai módosítása* kategóriában:

<i>A terhelés kódja és rövid neve (hajtóerő és forrás)</i>	<i>Érintett víz kategória</i>	<i>A terhelés leírása</i>
<i>4.1.5 Egyéb: Rekreációs céllal állóvizek</i>	<i>vízfolyás, állóvíz</i>	<i>Vízfolyások, tavak partjának és a parti növényzónának a módosítása (pl. strand kialakítása, horgászat) kotrás.</i>

Összefoglalóan: A kotrás a rekreációs célú állóvizek terheléseként jelenik csak meg a VGT-2 tervezetében. A kotrás, mint korábbi szennyezés káros következményeit ökológiai céllal megszüntető tevékenység nem szerepel a tervezetben.

II. Javaslat a VGT-2 kiegészítésére

A Balaton jelenlegi jó vízminőségének néhány év alatt történt helyreállításában a Keszthelyi medence ökológiai célú kotrása fontos beavatkozás volt. Nyilvánvaló, hogy a jelenlegi jó állapot fenntartásában szükség van, vagy a közeljövőben szükség lesz a 2003-ban

félbehagyott lepelkotrás folytatására. Feltételezhető, hogy a téma kimaradásának a pénzügyi kilátástalanság az oka. De, amire mindenképpen szükség van, az a Keszthelyi medencében legalább a lepelkotrás ütemezésére vonatkozó kutatások, terepi vizsgálatok mielőbbi megkezdése. E - csekély költségvonzatú - fontos tevékenység a Balaton jó vízminőségére hosszú távon történő megőrzésének egyik záloga.

A Balaton ökológiai célú kotrását a VGT-2 intézkedései közé a 8.9. táblázat - jelenleg kihúzott - "2.5 Felhagyott szennyezett területek" kódszámú sorának visszavételével lehetne beépíteni.

A műszaki megoldás koncepciója tanulmányozható a Geosan környezetvédelmi kft. és a Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. közösen kidolgozott tanulmányában: [A balatoni meder rehabilitáció, valamint a természetvédelmi, hulladékgazdálkodási és a talajerő utánpótlási feladatok összekapcsolása.](#)

Javaslatunk alátámasztásaként hivatkozunk Papp Ferenc *Zsuzsanna és az algák avagy a Keszthelyi medence vízminőségvédelmi kotrása* címmel 2004-ben elhangzott előadására (<http://www.aquadocinter.hu/themes/Vandorgyules/pages/3szekcio/papp.htm>), illetve a [helyi vélemények](#)et is tükröző újságcikkekből készült válogatásra.

Balatonföldvár, 2015. augusztus 18.

Összeállította: a NABE vgt munkacsoportja (Hajósy Adrienne, Piliszky Zsuzsa, Szauer Rózsa)

ELFOGADÁS - ELUTASÍTÁS

A javaslatot elfogadták.

Megjegyzés: Az iszapprobléma és kutatása jelentős problémaként beépült a VGT-2-be. A javaslattal kapcsolatos viták után, 2015 késő őszén derült ki, hogy a balatonmáriai strandok partján a szokásos éves néhány centiméternyi iszaplerakódás helyett 50-70 cm vastag iszaplepel alakult ki. A kutatásoknak ezért ki kell terjednie a fenyvesi építkezés hatásainak vizsgálatára.